

---

# AMT/NEWSLETTER

## EU Legal Update

---

April, 2025 (No. 31)

ムシス バシリ / 高嵯 直子 / セーヤーオ アンスウィー / 田村 允

### Contents

---

- I. EU 外国補助金規制に基づく EU 域外入札者の公共調達からの除外
  - II. 欧州司法裁判所、GDPR に基づく制裁金の計算方法を EU 競争法に整合させる旨判断
  - III. 欧州委員会による自動車分野に関する一括適用免除規則の見直し
  - IV. 最近の論文・書籍のご紹介
- 
- I. Non-EU Bidders Excluded from Public Tender Under EU Foreign Subsidies Regulation
  - II. ECJ Aligns GDPR Fine Calculation with EU Competition Law
  - III. EC Reviews Motor Vehicle Block Exemption Regulation
  - IV. Introduction of Recent Publications

## I. EU 外国補助金規制に基づく EU 域外入札者の公共調達からの除外

欧州委員会(以下「欧州委」)は、外国補助金規制(以下「FSR」)<sup>1</sup> 29 条 4 項に基づく権限を初めて行使し、EU における公共調達から域外企業を排除しました。この動きは、EU 域外の企業が EU 域内で事業を展開する際に、これまで以上に多くの課題や厳しい規制に直面する可能性があることを示すものとして重要です。

欧州委による FSR 29 条 4 項に基づく審査により、入札者らが EU 域外の政府から受けた資金的貢献を十分に開示しておらず、不十分な通知を行った、と認定されました。その結果、チャイナ・ハーバー・エンジニアリング社がポーランドでのトンネル建設事業の公共調達から、匿名企業 1 社がフランス電力会社への IT 機器供給に関する公共調達からそれぞれ排除されました。

欧州委は両社の入札が「不適切」とであると認定し、関連する契約当局に進行中の調達手続から両社を除外するよう求めました。

両社が十分に情報を開示しなかった理由として言及されているのは、各社が自国の法律、特にデータ保護法や「重要データ」の開示に関する規律への抵触を懸念した可能性です。特に、FSR の開示要件を遵守した場合、自国において、課徴金、事業許可の取消し、あるいは会社幹部の刑事責任まで含めた厳しい制裁を受ける可能性への懸念が考えられます。

---

<sup>1</sup> [欧州議会・理事会規則 2022/2560](#)

## FSR の概要<sup>2</sup>

2023 年に施行された FSR により、欧州委は EU 市場において事業を行う企業に対し、EU 域外の政府が交付する補助金について審査できるようになりました。EU 域外の入札参加者は、入札額が 2 億 5,000 万ユーロ以上の公共調達に参加する場合であって、過去 3 年間に1か国あたり 400 万ユーロを超える資金的貢献を第三国から受けている場合、FSR に基づき、欧州委に通知する必要があります。

### EU 域外企業への影響

本稿で紹介した執行状況から、EU 市場において事業展開を検討する EU 域外の企業にとって、FSR がますます重要となり、具体的な影響力を有することが明かです。同時に、FSR と、データプライバシー、個人データ保護、ライセンス制度などに関する自国の法律の両方へのコンプライアンスを確保しようとする際に生じる潜在的な緊張関係を明らかにしています。欧州委による情報の要求に全面的に協力しない場合、EU 域内で行われる高額な公共入札から排除される可能性があります。

EU が外国補助金に対する審査を強化する中、企業は EU の透明性に関するルールと国内の法規制の間の複雑な関係に適切に対応できるよう準備しておくことを求められます。

## II. 欧州司法裁判所、GDPR に基づく制裁金の計算方法を EU 競争法に整合させる旨判断

2025 年 2 月 13 日、欧州司法裁判所(以下「ECJ」)は、EU 一般データ保護規則(以下「GDPR」)<sup>3</sup>に基づく制裁金の上限について、EU 競争法でとられているアプローチに合わせて、親会社の全世界における年間総売上高に基づいて計算されるべき、との注目すべき決定を行いました(以下「本判決」)。ECJ は、本判決において、ドイチェ・ヴォーネン社に関する判決<sup>4</sup>を再確認し、制裁金の対象となる者の、(状況に応じて)実際の又は重要な経済的能力を考慮した制裁金のみが、(GDPR83 条の定める)効果的、比例的かつ抑止的なものといえると判断しました。

本件の発端は、ラースラーセン・グループの子会社であり、デンマークの家具小売業者である ILVA A/S 社が、約 38 万 5,000 人の顧客の個人データを適切に保護しなかったとして制裁金を課された件です<sup>5</sup>。

GDPR 違反に対する子会社への制裁金を算定する際、各国のデータ保護当局が、競争法上の「事業者」の概念を適用しなければならないことが本判決で示されました。したがって、GDPR に基づいてデータ保護当局が課す制裁金の上限は、GDPR の規定に違反した特定の子会社の収益だけでなく、当該事業者の全世界における収益を考慮することになります。

### 要点

本判決は、ECJ が GDPR の制裁金に競争法の原則が適用されることを明確に判断した最初のケースです。本判決は、子会社レベルでの GDPR 違反が、グループ全体の経済力を反映した制裁金をもたらす可能性があることを明確に示すものといえます。本判決により、より広範な事業体の収益を基礎として、GDPR の下で制裁金が決定されるべきと確認されたことから、企業はグループ全体のデータ保護に関する実務をより慎重に検討する必要があります。

---

<sup>2</sup> FSR の詳細については、当事務所の欧州法務ニュースレター([2023 年 3 月号](#)、[2024 年 5 月号](#)、[2024 年 10 月号](#))を参照

<sup>3</sup> [欧州議会・理事会規則 2016/679](#)

<sup>4</sup> [2023 年 12 月 5 日付 ECJ 判決 C-807/21](#)

<sup>5</sup> [2025 年 2 月 13 日付 ECJ 判決 C-383/23](#)

### III. 欧州委による自動車分野に関する一括適用免除規則の見直し

日本にとって自動車産業は重要な産業であり、EU 市場とも強いつながりがあります。今般の欧州委による自動車分野の競争法の規律見直しに伴い、日本企業は、流通からアフターサービスに至るまで、自社の事業への潜在的な影響を注視する必要があります。

2025 年 2 月 28 日、欧州委は自動車分野における垂直的協定に関する競争規則の見直しに関するパブリック・コンサルテーションを開始しました<sup>6</sup>。その対象には、自動車分野に関する一括適用免除規則 (Motor Vehicle Block Exemption Regulation、以下「MVBER」)<sup>7</sup> 及び補足ガイドライン、並びに、垂直的制限に関する一括適用免除規則 (Vertical Block Exemption Regulation、以下「VBER」)<sup>8</sup> 及び垂直的制限ガイドラインを含みます。

このパブリック・コンサルテーションは、2028 年 5 月 31 日に失効する MVBER について、継続的評価の一環として行われます。現行の MVBER が失効するまで、まだ時間的猶予があるものの、継続的評価は、技術の進歩や市場の変化に照らして、同規制の有効性を評価することを目的としています。パブリック・コンサルテーションでは、利害関係者及び EU 加盟国の競争当局からのフィードバックが収集されます。

これと並行して、欧州委は「欧州自動車産業の将来に関する戦略的対話」を開始し、技術革新、次世代自動車の開発、予測可能性のある規制枠組みの確立などの問題にも取り組もうとしています。

利害関係者は、2025 年 5 月 23 日まで、意見を提出することができます。欧州委は寄せられた意見を分析し、2026 年に政策決定に向けて動き出す見込みです。

#### ***MVBERの概要***

MVBER は EU 競争法の下で自動車分野の垂直的制限を評価するための枠組みを提供するものです。EU 機能条約 101 条 1 項は、一般的に競争制限的な協定を禁止していますが、同 101 条 3 項により、効率性と消費者利益を促進するための一定の合意は、例外として認められています。MVBER は VBER と歩調を合わせ、新車流通に関する例外として認められる合意についてのセーフハーバーを設けています。また、特定の条件を満たし、MVBER に規定された競争制限的な条項を規定しないことを条件に、スバパーツの販売や保守サービスに関する協定も免除の対象となります。

#### ***今後の影響***

デジタル化や新たなモビリティパターンなど、自動車産業が急速な変貌を遂げつつある中、今回のパブリック・コンサルテーションは自動車産業に関する競争法の変更をもたらし、業界の競争環境に影響を与える可能性があります。EU 市場の自動車産業において活動する日本企業にとって、規制環境の変化を注視することは不可欠といえます。当事務所の EU Legal Update では、今後もこれらの動きを取り上げる予定です。

### IV. 最近の論文・書籍のご紹介

- ‘Chambers Global Practice Guides’ on International Trade 2025 - Trends & Developments  
2024年12月(著者:松本 拓、横井 傑、高嵯 直子、鈴木 潤)
- Japan: International Trade – Legal 500  
2024年12月(著者:松本 拓、横井 傑、高嵯 直子、藏野 舞)

---

<sup>6</sup> [Commission launches public consultation on antitrust rules for motor vehicle sector](#)

<sup>7</sup> [欧州委規則 2023/822](#)

<sup>8</sup> [欧州委規則 2022/720](#)

- EUへの外国直接投資(FDI)審査に関する第4回年次報告書(10月17日)公表 - 商事法務ポータル  
2024年11月(著者: 藤田 将貴、高嵯 直子、藤田 琴)
- 米USTR、中国産品に対する301条追加関税の見直しを最終決定 - 商事法務ポータル  
2024年10月(著者: 藤田 将貴、高嵯 直子、田村 允)
- 'Chambers Global Practice Guides' on Cartels 2024 - Law & Practice  
2024年7月(著者: 江崎 滋恒、ムシス バシリ、石田 健、臼杵 善治)
- GCR - Market Review - Cartels 2024 - Japan  
2024年5月(著者: 江崎 滋恒、ムシス バシリ、石田 健)
- Competition Inspections in 25 Jurisdictions - Japan Chapter  
2024年3月(著者: 中野 雄介、ムシス バシリ、石田 健)

以上

## I. Non-EU Bidders Excluded from Public Tender Under EU Foreign Subsidies Regulation

The European Commission (the “EC”) has, for the first time, exercised its powers under Article 29(4) of the Foreign Subsidies Regulation (the “FSR”) <sup>1</sup> to exclude foreign companies from public tenders in the European Union (the “EU”). This significant move marks the growing challenges and stricter regulatory scrutiny that non-EU businesses may face when operating in the EU.

Following a review under Article 29(4) of the FSR, the EC found that the bidders had submitted incomplete notifications that failed to sufficiently disclose financial contributions received from non-EU governments. As a result, China Harbour Engineering and another unnamed company were excluded from public tenders, one for the construction of a tunnel in Poland and the other for the supply of IT equipment to Electricité de France.

The EC declared both bids “irregular,” prompting the relevant contracting authorities to exclude the companies from the ongoing procurement procedures.

One possible explanation cited for the lack of disclosure was bidders’ concern over legal risks under their domestic laws; in particular, it is possible that concerns were raised by the bidders about breaching data protection laws and legislation governing the disclosure of “important data” under their home legal regimes. Complying with the FSR’s disclosure requirements could result in severe penalties, including fines, revocation of business licenses, or even criminal liability for company executives of the non-EU bidders within their home jurisdiction.

### ***Background on the FSR<sup>2</sup>***

As a brief overview, the FSR, which came into force in 2023, allows the EC to review subsidies granted by non-EU governments to companies operating within the EU market. Under the FSR, non-EU bidders must notify the EC when they participate in public tenders that have a tender value of EUR 250 million or more, and if they have received more than EUR 4 million per third country in foreign financial contributions over the past three years.

### ***Implications for Non-EU Companies***

This enforcement action underscores the growing importance and tangible impact of the FSR on non-EU businesses seeking to compete in the EU market. At the same time, it brings to light the potential tensions that can arise between trying to ensure compliance both with the FSR and home jurisdiction laws on data privacy, personal data protection, licensing regimes, etc. Failure to fully cooperate with the EC’s information requests can lead to disqualification from high-value public tenders taking place within the EU.

As the EU sharpens its scrutiny of foreign subsidies, companies must ensure that they are prepared to navigate the complex legal interplay between EU transparency rules and domestic legal constraints.

---

<sup>1</sup> [Regulation \(EU\) 2022/2560 of the European Parliament and of the Council of 14 December 2022 on Foreign Subsidies Distorting the Internal Market \(Official Journal of the European Union 23.12.2022 L 330/1\).](#)

<sup>2</sup> For further information on the FSR, see previous AMT EU Law Newsletters (issued [March 2023](#), [May 2024](#), [October 2024](#)).

## II. ECJ Aligns GDPR Fine Calculation with EU Competition Law

In a landmark decision issued on February 13, 2025, the Court of Justice of the European Union (“**ECJ**”) clarified that the upper limit of fines under the General Data Protection Regulation (“**GDPR**”)<sup>3</sup> should be calculated based on the parent company’s total annual worldwide turnover, in line with the approach used in EU competition law. The ECJ reaffirmed its previous ruling in *Deutsche Wohnen* that only a fine which takes into account<sup>4</sup>, where appropriate, the actual or material economic capacity of the person on which the fine is imposed is capable of being effective, proportionate and dissuasive (as per Article 83 of the GDPR).

The case arose from proceedings involving *ILVA A/S*<sup>5</sup>, a Danish furniture retailer and subsidiary of the Lars Larsen Group, which was fined for failing to adequately protect the personal data of approximately 385,000 customers.

The ruling establishes that when calculating fines on a subsidiary for GDPR violations, national data protection authorities must apply the competition law concept of an “undertaking”. Thus, the upper limit of a fine to be imposed by a data protection authority under the GDPR must take into account the entire global revenues of such undertaking and not just the revenues of the specific subsidiary in question that breached the provisions of the GDPR.

### **Key Takeaways**

This is the first time the ECJ has explicitly ruled that competition law principles apply to GDPR fines. The ECJ’s ruling serves as a clear indication to corporate groups that non-compliance at the subsidiary level may result in financial consequences that reflect the economic power of the group as a whole. Organisations should carefully review their data protection practices across all entities, as the ECJ has now confirmed a broader basis for determining maximum fines under the GDPR.

## III. EC Reviews Motor Vehicle Block Exemption Regulation

Automotive is a key industry for Japan, with strong ties to the EU market. As the EC reviews its antitrust rules in the automotive sector, Japanese companies must stay alert to potential impacts on their operations, from distribution to after-sales services.

On February 28, 2025, the EC launched a public consultation on the review of the competition rules regarding vertical agreements in the automotive sector, including the Motor Vehicle Block Exemption Regulation (“**MVBER**”)<sup>6</sup> and the Supplementary Guidelines, along with the Vertical Block Exemption

---

<sup>3</sup> [Regulation \(EU\) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the Protection of Natural Persons with regard to the Processing of Personal Data and on the Free Movement of Such Data, and Repealing Directive 95/46/EC \(General Data Protection Regulation\) \(Official Journal of the European Union 4.5.2016 L 119/1\).](#)

<sup>4</sup> [Case C-807/21, Judgment of the Court of Justice of the European Union of 5 December 2023, ECLI:EU:C:2023:950.](#)

<sup>5</sup> [Case C-383/23, Judgment of the Court of Justice of the European Union of 13 February 2025, ECLI:EU:C:2025:84.](#)

<sup>6</sup> [Commission Regulation \(EU\) 2023/822 of 17 April 2023 on amending Regulation \(EU\) No 461/2010 as regards its Period of Application \(Official Journal of the European Union 17.4.2023 L 102 I/1\).](#)

Regulation (“**VBER**”)<sup>7</sup> and the Guidelines on vertical restraints<sup>8</sup>.

This consultation is part of an ongoing evaluation of the MVBER, which is set to expire on May 31, 2028. While there is still time until the current MVBER expires, the evaluation aims to assess the effectiveness of these regulations in light of technological advancements and market changes. Feedback from interested stakeholders and from the EU’s National Competition Authorities will be collected.

In parallel, the EC has initiated the Strategic Dialogue on the Future of the Automotive Industry to address issues such as technological innovation; the development of next-generation vehicles; and establishing a predictable regulatory framework.

Interested parties can submit their feedback until May 23, 2025. The EC will analyse the responses and the policy-making phase is expected to begin in 2026.

### ***Background on the MVBER***

As a refresher, the MVBER provides a framework for assessing vertical agreements in the automotive sector under EU competition law. While Article 101(1) of the Treaty on the functioning of the European Union generally prohibits agreements that restrict competition, exemptions under Article 101(3) allow certain agreements that promote efficiency and consumer benefits. The MVBER aligns with the VBER, creating a safe harbor for qualifying agreements on new vehicle distribution. It also exempts agreements on spare parts sales and repair services, provided they meet specific conditions and avoid restrictive clauses listed in the MVBER.

### ***Next steps***

With the automotive sector undergoing a rapid transformation, from digitalisation to new mobility patterns, this consultation could lead to changes in antitrust rules in the automotive sector, impacting industry dynamics. For Japanese businesses active in the automotive industry with a stake in the EU market, staying informed about these evolving rules is essential. We will continue to monitor these developments in future editions of this EU Legal Update.

## **IV. Introduction of Recent Publications**

- ‘Chambers Global Practice Guides’ on International Trade 2025 - Trends & Developments  
December 2024 (Authors: Taku Matsumoto, Suguru Yokoi, Naoko Takasaki, Jun Suzuki)
- Japan: International Trade – Legal 500  
December 2024 (Authors: Taku Matsumoto, Suguru Yokoi, Naoko Takasaki, Mai Kurano)
- EU publishes its fourth Annual Foreign Direct Investments Report - Shojihomu Portal  
November 2024 (Authors: Masaki Fujita, Naoko Takasaki, Koto Fujita)

---

<sup>7</sup> [Commission Regulation \(EU\) 2022/720 of 10 May 2022 on the Application of Article 101\(3\) of the Treaty on the Functioning of the European Union to Categories of Vertical Agreements and Concerted Practices \(Official Journal of the European Union 11.5.2022 L 134/4\).](#)

<sup>8</sup> [Commission launches public consultation on antitrust rules.](#)

- Final Modifications Announced regarding Section 301 Tariffs on Certain Chinese Products - Shojihomu Portal  
October 2024 (Authors: Masaki Fujita, Naoko Takasaki, Jo Tamura)
- 'Chambers Global Practice Guides' on Cartels 2024 - Law & Practice  
July 2024 (Authors: Shigeyoshi Ezaki, Vassili Moussis, Takeshi Ishida, Yoshiharu Usuki)
- GCR - Market Review - Cartels 2024 – Japan  
May 2024 (Authors: Shigeyoshi Ezaki, Vassili Moussis, Takeshi Ishida)
- Competition Inspections in 25 Jurisdictions - Japan Chapter  
March 2024 (Authors: Yusuke Nakano, Vassili Moussis, Takeshi Ishida)



- 
- 本ニュースレターの内容は、一般的な情報提供であり、具体的な法的アドバイスではありません。お問い合わせ等ございましたら、下記弁護士までご遠慮なくご連絡下さいますよう、お願いいたします。

This newsletter is published as a general service to clients and friends and does not constitute legal advice. Should you wish to receive further information or advice, please contact the authors as follows:

- 本ニュースレターの執筆者は、以下のとおりです。  
ムシス バシリ ([vassili.moussis@amt-law.com](mailto:vassili.moussis@amt-law.com))  
高崎 直子 ([naoko.takasaki@amt-law.com](mailto:naoko.takasaki@amt-law.com))  
セーヤーオ アンスウィー ([angsuwee.saeiew@amt-law.com](mailto:angsuwee.saeiew@amt-law.com))  
田村 允 ([jo.tamura@amt-law.com](mailto:jo.tamura@amt-law.com))

Authors:

Vassili Moussis ([vassili.moussis@amt-law.com](mailto:vassili.moussis@amt-law.com))  
Naoko Takasaki ([naoko.takasaki@amt-law.com](mailto:naoko.takasaki@amt-law.com))  
Angsuwee Saeiew ([angsuwee.saeiew@amt-law.com](mailto:angsuwee.saeiew@amt-law.com))  
Jo Tamura ([jo.tamura@amt-law.com](mailto:jo.tamura@amt-law.com))

- ニュースレターの配信停止をご希望の場合には、お手数ですが、[お問い合わせ](#)にてお手続き下さいますようお願いいたします。

If you wish to unsubscribe from future publications, kindly contact us at [General Inquiry](#).

- ニュースレターのバックナンバーは、[こちら](#)にてご覧いただけます。  
The back issues of the newsletter are available [here](#).